**Beet Seed**

1. Тестований об’єкт*- чашка чайна керамічна об’ємом 400 мл*

Насамперд, проведемо *smoke testing*:

* Оглянемо візуально чашку, чи немає в ній дефектів, які можуть вплинути на фунцкціонал (наявність ручки, бо ми тестуємо чашку для гарячих напоїв,чи немає в чашці дірок) і вирішемо, чи готова вона для подальшого тестування
* Result- passed

Далі проведемо ряд *функціональних тестів*:

* Нальємо воду кімнатної температури в чашку, подивимось,чи вона не протікає
* Result- passed
* Нальємо в чашку окріп, подивимось чи витримає чашка температуру в 100 градусів
* Result- passed
* За допомогою мірної чашки спробуємо залити рівно 400 мл води
* Result- Failed (ввійшло 380 мл)

Проведемо *Usability testing*:

* Візьмемо чашку з окропом в руку, чи зручно нам тримати її за вушко
* Result- passed
* Чи не нагрівається вушко чашки і чи не обпікає нам руку
* Result- passed
* Чи не заважка чашка, яка є повною
* Result- passed

Проведемо *UI testing*:

* Чи праваблива візуально для нас чашка
* Result- passed

Проведемо *тестування безпеки*:

* Переконаємось, що чашка дійсно є керамічною, тобто екологічно безпечною
* Result- passed
* Переконаємось, що коли ми беремо чашку за вушко і просто в руку, вона є гладкою і в ній немає зайвих елементів, які можуть нас поранити
* Result- passed

Проведемо *тестування сумісності:*

* Чи зручно нам зберігати чашку в шафі з посудом
* Result- passed
* Чи зручно нам покласти чашку в сумку і взяти, наприклад, на роботу
* Result- Failed (чашка занадто велика для моєї сумки)

Проведемо *тестування локалізації*:

* Чи зручно нам буде користуватися чашкою в країні з теплим кліматом, де немає потреби в гарячих напоях
* Result- passed (можемо спокійно пити з чашки холодні напої)

Проведемо *ряд тестів на продуктивність:*

* Нальємо воду в чашку і поставимо на ніч в морозилку, щоб подивитись чи витримає чашка мінусову температуру в продовж 10 годин
* Result- passed
* Спробуємо впустити чашку і подивимось чи розіб’ється вона
* Result- passed
* Спробуємо жбурнути чашку зі всієї сили
* Result- Failed

Наприкінці спробуємо склеїти розбиту чашку і провести *регресійне тестування*:

* Нальємо окріп в склеїну чашку і подивимось чи не протікає вона
* Result- Failed

1. Верифікація- чи відповідає програмне забезпечення умовам, які були задані напочатку замовником і розроблені командою. Валідація- чи задовольняє програмне забезпечення очікуванням кінцевого споживача-користувача.

**Mighty Beet**

2) Таблиця видів компаній

| № | Вид компанії | Плюси | Мінуси |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Product | Орієнтир на результат, можливість стати вузькопрофільним спеціалістом | Одноманітність роботи, сильна залежність від ринку |
| 2 | Startup | Швидкий старт в кар’єрі | Немає стабільності-проєкт може виявитись невдалим |
| 3 | Outsource | Багато проєктів, можливість швидко прокачати hard skills | Робота в режимі багатозадачності, треба бути гнучким і стресостійким, орієнтир не на продукт, а на замовника |
| 4 | Outstaff | Різноманітність проєктів, немає простоїв в роботі,комунікація напряму із замовником | Багато спілкування з клієнтами, мовні бар’єри, овертайми |

1. Приклад невдалої валідації у житті

В своїй оселі я завжди використовую лампочки фірми Sirius теплого тону. Одного разу, зайшовши в магазин, в ньому не було лампочок Sirius, натомість були фірми DeLux в тому самому теплому тоні. Купивши, те що було, я була розчарована, тому що тон був не таким теплим, як я того очікувала.

**Mighty Beet**

2) Пояснення принципів тестування

* *Парадокс пестицидів*

Якщо весь час використовувати одні й ті самі тести, не видозмінюючи їх, з часом нові дефекти перестануть знаходитись. Добра аналогія були проведена з городом, якщо користуватися одним і тим самим пестицидом, то після першого разу, залишаться жуки, які виживуть, і з часом у більшості з них виробиться імунітет до тієї ж самої отрути. Тому, щоб подолати цей парадокс, треба постійно міняти як самі дані для тест-кейсів, так і самі тест-кейси.Ще гарною практикою є давати тести іншим учасникам команди або проводити ротацію кадрів. Приведу приклад на парадокс пестицидів: якщо, при кожній хворобі пити один і той самий антибіотик, то з часом він просто перстане бути дієвим і не допоможе вилікуватись.

* *Омана про відсутність помилок*

Треба завжди пам’ятати, що відсутність помилок, не може гарантувати, що продукт дійсно буде зручним і привабливим для користувача, адже саме він є кінцевим споживачем продукту. Можно розробити продукт, який при тестуванні виявить і виправить майже максимальну кількість помилок, але це не означає, що цей продукт задовольнить потреби і очікування користувача (пройде валідацію). Наприклад, купивши книгу- самовчитель з англійської мови, я була трохи розчарована. Так, там було дуже багато матеріалу, вона була добре складена і структурована, але вона була настільки великою, що її важко було тримати в руках, не говорячи про те, щоб носити з собою. Краще б цю одну велику книгу розділили на декілька частин.